Marco de evaluación nacional (Térmicos genéricos de referencia y Matriz de Evaluación Común)

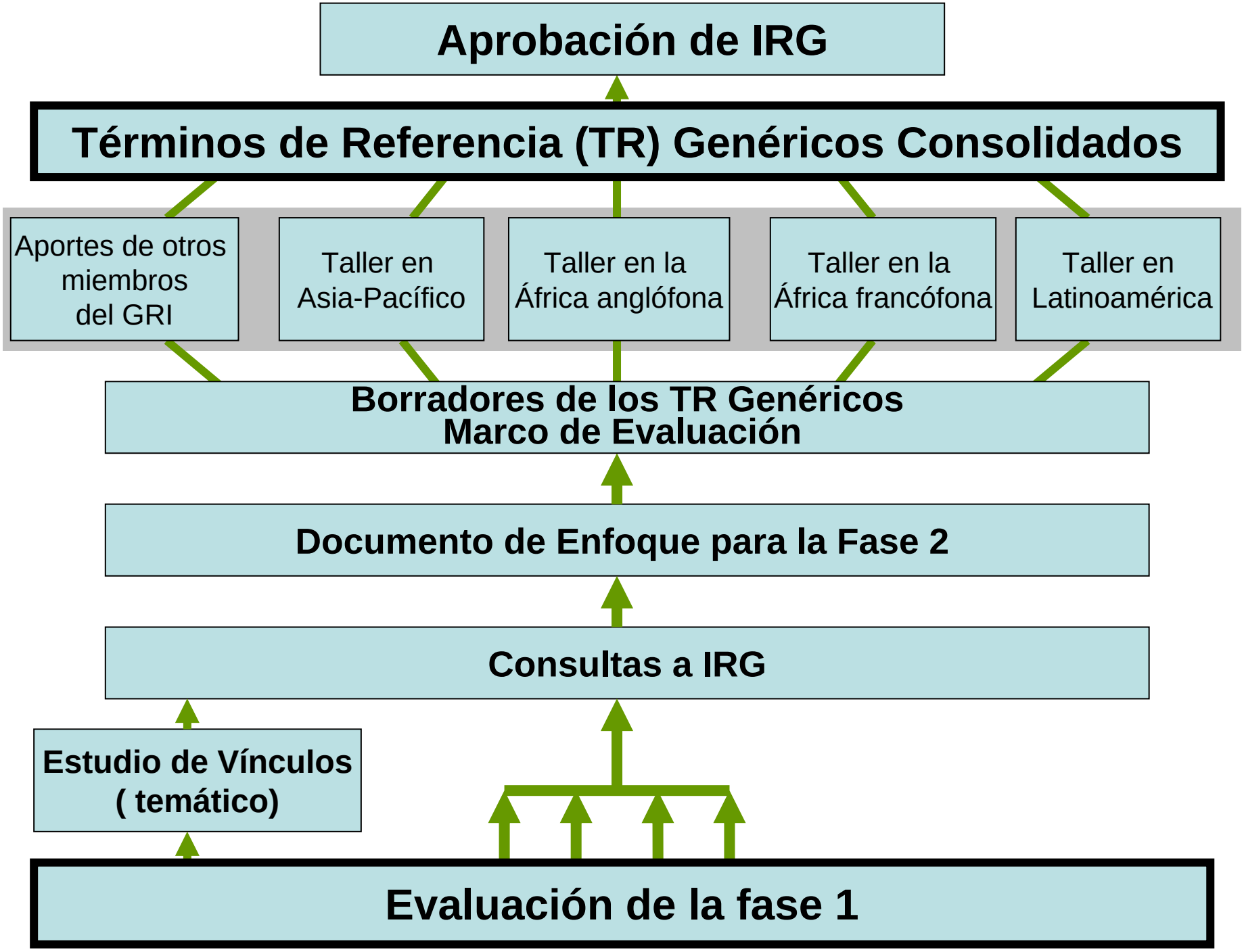
Equipo Central de Evaluación

Resumen de la presentación

- ¿Qué son los TR genéricos y de dónde proceden?
- ¿Qué es la Matriz de Evaluación Común?
- ¿Para qué la necesitamos?
- ¿Cómo debe utilizarse?
- Análisis de la Matriz

¿Qué son los TR genéricos y de dónde proceden?

- Establecen los propósitos y objetivos acordados; el diseño, la gestión y las estructuras de gobernanza; y los lineamientos para el los servicios de apoyo, la contratación de personal, el control de calidad y los plazos de ejecución. Incluyen una Matriz de Evaluación Genérica y la propuesta de un esquema preliminar para los informes de Evaluación de País.
- El borrador de TR Genéricos se basa en el Documento de Enfoque aprobado por el Grupo de Referencia Internacional (GRI). Las contribuciones de los cuatro talleres regionales, entre otros insumos, se integrarán en unos TR consolidados, que serán presentados al GRI para su adopción.


Aprobación de IRG
Términos de Referencia (TR) Genéricos Consolidados
Aportes de otros miembros del GRI
Taller en Asia-Pacífico
Taller en la África anglófona
Taller en la África francófona
Taller en Latinoamérica
Borradores de los TR Genéricos
Marco de Evaluación
Documento de Enfoque para la Fase 2
Consultas a IRG
Estudio de Vínculos (temático)
Evaluación de la fase 1

La Matriz de Evaluación Común: ¿Qué es?

Un conjunto de propuestas que reflejan la práctica de evaluación aceptada y cuyo objetivo es orientar en la realización y la aplicación de los principales elementos comparativos del ejercicio de la Evaluación de la Fase 2 y el informe final de síntesis

¿Para qué la necesitamos?

Amplia y diversa cobertura en la Evaluación.

Esta evaluación cubrirá la implementación de la DP en 20 países socios, cinco países donantes o agencias y un banco de desarrollo regional.

Rigor y coherencia

Una matriz común fomentará un enfoque común riguroso, y permitirá hacer comparaciones significativas, fomentará el aprendizaje mutuo y facilitará la integración y síntesis de los resultados generales de la Evaluación

Uso de la matriz común

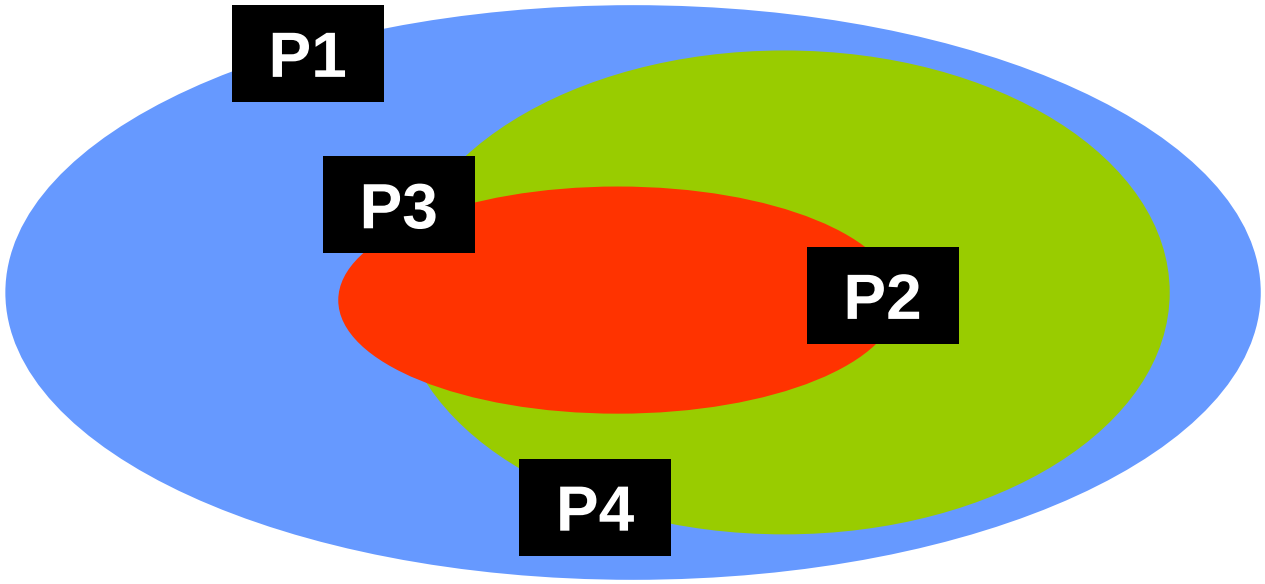
1. La matriz común será un plan de evaluación acordado para guiar el proceso de evaluación en cada país, así como la eventual síntesis.

   Para las cuatro preguntas y subpreguntas esenciales de evaluación que se responderán en todas las evaluaciones de los países, será necesario seguir estrictamente la Matriz de Evaluación Común, una vez sea apruebada por el GRI.

   Si se añaden preguntas complementarias específicas de cada país, podrán seguir el mismo formato de común de matriz.

¿Por qué estas cuatro preguntas esenciales?

Otras influencias y fuerzas nacionales e internacionales



P1: La DP en su contexto

P2: Efectos de la DP en la eficacia de la ayuda

P3: Efectos de la DP en la eficacia del desarrollo

P4: Comparación con enfoques distintos o alternativos

Procesos de desarrollo general

Asociaciones de ayuda para el desarrollo

Ayuda influida por los compromisos de la DP

Desglose

La matriz común identifica:

- Las cuatro preguntas de evaluación esenciales propuestas
- Las subpreguntas que ayudan a precisar las cuatro preguntas esenciales
- Tipos de evidencia que se buscará e indicadores, cuando sea posible
- Fuentes de datos probables
- Primeras sugerencias sobre métodos y técnicas para la recolección y el análisis de datos

Matriz de evaluación

Principales cuestiones de evaluación propuestas	Tipos sugeridos de pruebas y, en lo posible, indicadores	Fuentes probables de datos	Métodos y técnicas para la recogida, el análisis y la validación de los datos
1. (La DP en contexto): ¿Cuáles son el alcance, los límites y la dinámica en el panorama de las ayudas (en el país X) que han conformado y limitado la aplicación de la Declaración de París y sus efectos potenciales en la eficacia de la ayuda y del desarrollo?			
2. (Proceso y resultados intermedios): ¿La aplicación de la Declaración de París ha mejorado la eficacia de la ayuda? [¿Cómo?] (resumido)			
3. (Resultados del desarrollo): ¿La aplicación de la DP ha reforzado la contribución de la ayuda a los resultados del desarrollo, incluyendo la lucha contra la pobreza? [¿Cómo?]			
4. (Enfoques distintos o alternativos): ¿La Declaración de París es la mejor forma de lograr los tipos de resultados fijados para eficacia de la ayuda y el desarrollo?			
Conclusiones: ¿Qué resultados ha logrado la Declaración de París en cuanto a la eficacia de la ayuda y el desarrollo? ¿Son sostenibles?			

P1 El contexto de la DP (alcance, límite y dinámica)

a) ¿Cuáles son las características clave del país que han sido relevantes para la aplicación de la DP?

b) ¿Cuál ha sido el alcance de la influencia directa de la DP en el financiamiento del desarrollo en general?

c) ¿Cuáles han sido los agentes principales en el país (y entre sus socios de desarrollo) que han tomado las decisiones clave sobre la ayuda?

d) ¿Cuál ha sido la influencia de la DP y del AAA d los principales agentes en las relaciones de ayuda y viceversa?

e) ¿Cuáles son las cuestiones clave y emergentes que afectan el panorama de la ayuda? ¿La DP influye en esas cuestiones clave?

f) ¿En qué medida se ha aplicado la DP: formando su influencia potencial en el panorama de la ayuda?

P2: Efectos de la DP en la eficacia de la ayuda

Del Documento de Enfoque

a) ¿Los costes de transacción de las ayudas se han reducido o desplazado con la implementación de la Declaración de Paris? En ese caso, ¿cómo? y ¿cuáles son los efectos de estos cambios?

b) ¿La aplicación de la DP ha propiciado un incremento de la capacidad del país? ¿Por qué, cómo y dónde, y cuáles son los efectos?

Evaluación más exhaustiva

c) ¿En qué medida se han logrado los resultados esperados originalmente de eficacia en la Declaración de París (lista de once)?

d) ¿Ha habido consecuencias inesperadas?

P3. ¿La DP ha reforzado el aporte de la ayuda a los resultados de desarrollo?

a) ¿La DP ha mejorado el impacto de la AOD en los ODM y la lucha contra la pobreza, en comparación con lo que se esperaba inicialmente?

b) ¿La aplicación de la DP ha ayudado a los países a priorizar las necesidades de las personas más pobres, incluyendo las mujeres y las niñas, y a reducir la exclusión social?

c) ¿Se han mejorado los resultados en sectores específicos con la aplicación de los principios de la DP?

d) ¿Ha habido consecuencias inesperadas?

P4. ¿Es la DP lo más adecuado para mejorar la ayuda y su contribución al desarrollo?

a. ¿Fueron los resultados de desarrollo en los sectores específicos donde se aplicaron los principios de la DP más significativos?

b. ¿Cuáles serían las implicaciones probables de los resultados del desarrollo si los donantes desplazaran la mayoría de la ayuda para respaldar los presupuestos generales o específicos de un sector?

c. ¿En términos de resultados del desarrollo, cuál es el valor añadido de la cooperación de desarrollo al estilo de la DP, considerando a otros donantes y fuentes de financiación de desarrollo y otros propulsores del desarrollo del país?

Conclusiones

- **¿Qué resultados ha logrado la Declaración de París en cuanto a la eficacia de la ayuda y el desarrollo? ¿Son sostenibles?**

Es decir, resultados sobre la calidad y el alcance de los cambios en las políticas, las estrategias, los sistemas, el comportamiento, etc. con un potencial a largo plazo y de alto nivel.